

## 首都高速道路株式会社 入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	2022年6月3日(金) 首都高速道路株式会社本社会議室		
委員	加藤 一誠(慶應義塾大学商学部 教授) 古関 潤一(東京大学大学院工学系研究科 教授) 赤羽 貴 (弁護士)		
審議対象期間	工事 2020年10月1日～2021年9月30日 調査・設計・物品 2021年 4月1日～2022年3月31日		
抽出案件	総件数 8件	(備考)	
工 事	一般競争		4件
	指名競争		0件
	交渉合意		0件
調査・設計業務	2件		
物品製造等	2件		
委員からの意見・質問、 それらに対する回答等	意見・質問	回 答	
	別紙のとおり	別紙のとおり	
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし		

意見・質問	回答(説明を含む)
<p><b>【前回意見への対応】</b></p> <p>●意見等なし</p> <p><b>【契約手続きの運用状況等の報告】</b></p> <p>●「1者応札の状況」について、標準フォーマットとして追加して頂きたい。</p> <p><b>【抽出案件の審議】</b></p> <p><b>1. 一般競争 一般競争入札</b>  <b>「(改負)下水道幹線(日本橋地区)移設他工事」</b></p> <p>●低入札価格調査において、単価について適正であったか確認していますか。</p> <p><b>2. 一般競争 見積活用方式(公募型)</b>  <b>「(修)上部工補強工事2-212」</b></p> <p>●今回の競争参加資格は工事のA等級が対象となっていますが、B等級まで対象を広げるといったことは考えられないのでしょうか。</p> <p><b>3. 一般競争 一般競争入札</b>  <b>「(修)上部工補強工事3-213」</b></p> <p>●今回の対象工事は鋼橋工事と常設足場工事がありますが、常設足場工事については、実績が多くなかったということで入札参加者が1者でしたが、複数者が参加して競争性が確保されるにはどのようにすればいいのでしょうか。</p>	<p>●今後、追加いたします。</p> <p>本工事は、高速都心環状線(日本橋区間)の地下化に関わる下水道幹線(八重洲幹線及び浜町幹線)の移設及び東京地下鉄半蔵門線への資機材投入立坑の構築を行うものです。</p> <p>●単価については、1つ1つの項目ごとに積算価格との比較をして確認いたしました。</p> <p>本工事は、高速9号深川線における鋼製橋脚隅角部補強工、き裂補修・補強工(拡大ベースプレート設置工、き裂補修・補強工)、高力ボルト取替工、床版ハンチ部の剥落防止工、Bランク損傷の補修を行うものです。</p> <p>●今後、工事の内容次第によっては、対象を広げることも検討してまいりたいと思います。</p> <p>本工事は、高速神奈川2号三ツ沢線の鋼桁橋における常設足場設置工、構造物改良工(鋼桁ゲルバー一部連結)、塗装塗替工及びコンクリート片剥落防止工等を行うものです。</p> <p>●今回の工事と言えば、鋼橋工事と常設足場工事を分けて発注することも考えられますが、今後いろいろな方法を検討してまいりたいと考えます。</p>

意見・質問	回答(説明を含む)
<p><b>4. 一般競争 施工能力確認方式</b> 「(修費)管理用建物維持補修2021」</p> <p>●1者しか入札参加者がいなかった理由はありますか。</p>	<p>本工事は、営業所等管理用建物の維持補修を行うものです。</p> <p>●工事個所が非常に広範囲であり、施設もかなり多数あることに加えて、地震などの緊急応急対応の施工体制を構築することが、実質 12 箇月の工期である 14 箇月の契約工期の中では難しかったのではないかと考えております。</p>
<p><b>5. 一般競争 公募型総合評価決定方式(技術提案タイプ)</b> 「料金所 ETC 専用化建築設計2021-3-1」</p> <p>●1者しか入札参加者がいなかった理由はありますか。</p>	<p>本業務は、料金所の ETC 専用化に伴う ETC 設備機器他の再配置により支障となる料金所ブース他の撤去及び改修実施設計(対象料金所 170 箇所)を行うものです。</p> <p>●発注時期に配置可能な技術者の体制がなかなか整わなかったと確認しています。</p>
<p><b>6. 企画競争 公募型プロポーザル方式(簡略手続タイプ)</b> 「交通対策調査2021-1-1(交通円滑化検討)」</p> <p>●1者しか入札参加者がいなかった理由はありますか。</p>	<p>本業務は、首都高速道路(東京西地区)全線における交通円滑化を目的とした、交通事故発生状況と渋滞発生状況の整理分析、対策案の検討及び実施後の効果分析を行うものです。</p> <p>●手持ちの業務量が多く、体制が整わず応募できなかったことに加えて、過去に西地区での業務経験が少ないことで過去の業務内容を把握するのに時間を要する、ということであったと考えております。 また、内容的に少し複合的になっていることも一因ではないかと考えております。</p>
<p><b>7. 指名競争 公募型指名競争入札</b> 「(改)高速都心環状線(日本橋区間)における工事記録ビデオ撮影及び製作」</p> <p>●物品では、低入札価格調査の制度はないですが、品質はどのように担保していますか</p>	<p>本業務は、高速都心環状線(日本橋区間)の更新における工事記録ビデオ等の撮影及び製作を行うものです。</p> <p>●入札金額については、過去の実績からも落札率でかなりばらつきがありますが、現場が近いということで地域的</p>

意見・質問	回答(説明を含む)
<p data-bbox="167 432 782 504"><b>8. 企画競争 公募型プロポーザル方式(標準タイプ)</b></p> <p data-bbox="167 504 782 575">「首都高速道路の料金及び料金所の運用等に関する広報業務」</p> <p data-bbox="167 757 782 828">●業務提案書の枚数によってプレゼンテーションの合計点が高くなる傾向はありますか。</p> <p data-bbox="167 974 782 1046">●プレゼンテーションの点数をつけるタイミングはいつですか。</p> <p data-bbox="167 1153 518 1189">(審議全体を通しての意見等)</p> <p data-bbox="167 1193 782 1299">●案件1 既に工夫して頂いておりますが、引き続き、低入札価格調査を厳正に実施されたい。</p> <p data-bbox="167 1373 782 1478">●案件2 競争参加資格に係る等級の見直し等により、複数の者が入札に参加できるよう検討されたい。</p> <p data-bbox="167 1552 782 1657">●案件3 工種を分けるなどの発注内容の見直しにより、競争性を担保して頂く工夫を検討されたい。</p> <p data-bbox="167 1731 782 1881">●案件4 複数年契約、緊急応急対応に係る情報提供や発注内容の見直し等により、複数の者が入札に参加できるよう検討されたい。</p> <p data-bbox="167 1955 782 2054">●案件6 過年度調査の成果の閲覧期間の拡大や閲覧資料の電子化、内容の異なる調査の分割発注、調査</p>	<p data-bbox="805 215 1489 320">な理由もあると考えています。また、品質においては、過去の実績からも今回の入札参加者はノウハウ等を持っており問題はないと考えております。</p> <p data-bbox="805 504 1489 683">本業務は、首都高速道路の料金施策及び料金所のキャッシュレス化・タッチレス化の計画的推進等に関して、内容等について正確な情報を広く周知することにより、お客さまの認知度を高め、理解を促すことを目的としています。</p> <p data-bbox="805 757 1489 907">●合計点の差は、業務提案書の内容のばらつきが原因であります。各項目の点数は、業務提案書の枚数によるのではなく、必要な内容を記載しているかどうかで配点が決まります。</p> <p data-bbox="805 974 1489 1046">●プレゼンテーションが終了して、質疑応答が終了した後、最後に点数をつけます。</p>

意見・質問	回答(説明を含む)
<p>対象地域の再編などの見直しにより、複数の者が入札に参加できるよう検討されたい。</p> <p>●案件7 物品製造等の全般について、品質確保等の観点から、低入札価格調査の制度化を検討されたい。</p> <p>●案件8 物品製造等の公募型プロポーザル方式の標準タイプでの実施にあたっては、業務提案書の頁数に制限を設けるなど、公平に審査できる環境整備を検討されたい。</p> <p>【苦情処理状況について】 ●案件なし</p> <p>【競争参加停止等運用状況について】 ●意見等なし</p>	